



THE UNIVERSITY OF  
**CHICAGO**

SCHOOL OF SOCIAL SERVICE ADMINISTRATION

# La transition à la vie adulte des jeunes placés: Implications pour le développement de politiques et de pratiques adaptées

*Mark E. Courtney*

*Professeur*

*School of Social Service Administration*

## Mon objectif aujourd'hui

---

- *Expliquer pourquoi je m'intéresse à la transition à la vie adulte des jeunes placés*
- *Expliquer les impacts que peuvent avoir les politiques publiques sur le devenir de ces jeunes*
- *Proposer l'idée de communauté éducative (corporate parenting) comme cadre normatif de ces politiques publiques*
- *Décrire l'évolution des politiques américaines au regard de ces jeunes et partager au fur et à mesure les résultats de mes recherches*
- *Discuter des impacts de la recherche sur les politiques publiques, les pratiques et les recherches ultérieures*

# Comment se concrétise la transition vers la vie des jeunes américains?

---

- *Selon la littérature:*

*Les marqueurs de transition (vie autonome, graduation, devenir parent) ne se produisent pas au même moment que pour les jeunes en population générale. La moitié des jeunes de 18 à 24 ans vivent chez leurs parents (US Census, 2010).*

- Soutien financier considérable et continu des parents (\$38 000 en soutien direct entre 18 et 34 ans, Schoeni et Ross, 2004).
  - Les psychologues en développement humain décrivent une nouvelle période de «*emerging adulthood*» (l'âge adulte émergent) (Arnett, 2004).
  - Des avancées en neurosciences (Luna *et al.*, 2010; Steinberg, 2008; 2013).
- *Pourtant, la politique publique américaine offre peu de soutien aux jeunes adultes.*
  - *On porte peu d'attention à « l'autre moitié »*

# Pourquoi étudier les jeunes placés?

- *C'est personnel!*
  - 5 ans à vivre et travailler avec des jeunes dont la sécurité et le développement étaient compromis dans le réseau public
  - Plus de 25 ans à travailler avec les décideurs publics, les gestionnaires de programmes et les praticiens dans le domaine des services de protection de la jeunesse

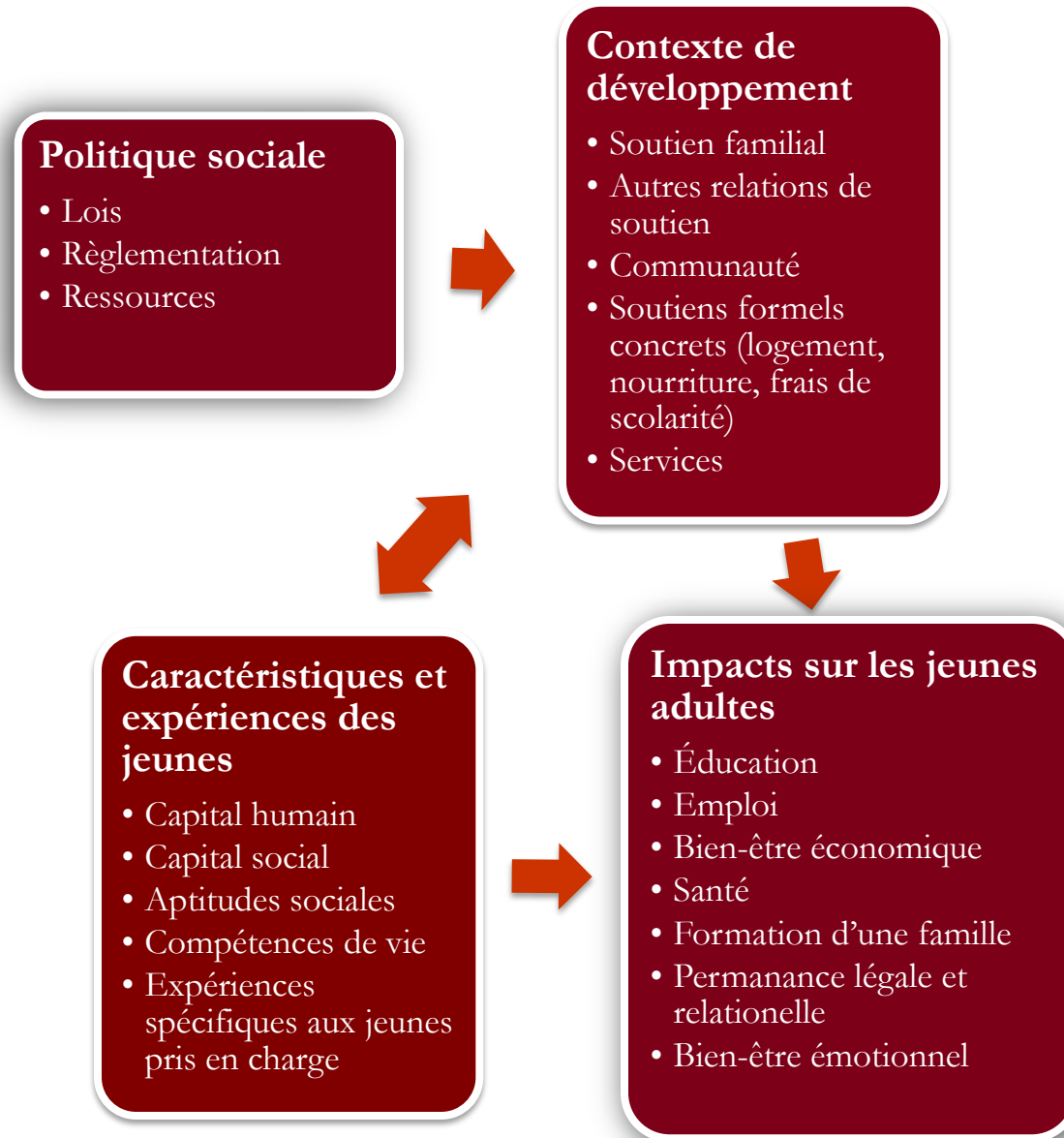


# Pourquoi étudier les jeunes placés?

---

- *Ces jeunes présentent les caractéristiques des soi-disant autres « populations vulnérables » en transition*
  - Niveau faible d'éducation et difficulté d'insertion en emploi; parentalité précoce; problèmes comportementaux et de santé mentale; handicaps; judiciarisation; relations problématiques ou limitées avec les parents... la résilience
  - Les interventions destinées aux jeunes placés peuvent ainsi être appliquées à une plus vaste population de jeunes
- *La politique fédérale (et des États) est explicitement axée sur ce groupe et offre des ressources considérables*
- *Ce sont **nos** enfants!*

# Comment les politiques publiques influencent-elles la transition à la vie adulte des jeunes placés?



# Protection de la jeunesse 101

- *Nous avons un système de **protection** de la jeunesse où les enfants sont pris en charge lorsque leur sécurité et développement sont compromis*
- *Environ 400 000 enfants et adolescents sont placés (AFCARS, 2012)*
  - 47% dans à l'extérieur de la famille élargie
  - 28% dans la famille élargie
  - 15% dans un foyer de groupe
  - Les autres se répartissent dans d'autres types de structure (logement autonome, fugue, famille en vue d'adoption).
- ***La cour supervise la prestation des services de placement par les instances publiques***
  - L'objectif premier est la réunification de la famille: près de 3/5 des jeunes seront réunis avec leurs parents ou un membre de la famille élargie
  - Adoption ou garde légale (surtout dans la parenté): environ 30%
  - 10% sont "émancipés" (le sujet de notre discussion aujourd'hui)
  - La plupart des États émancipent les jeunes à 18 ans, mais certains le font à 21 ans.
- ***Les adolescents ont beaucoup moins de chances que les enfants d'être adoptés ou pris en charge par un membre de la famille élargie. Ils sont plus à risque de fuguer ou de devenir trop vieux pour recevoir les services destinés à la préparation à la vie autonome.***

# *Communauté éducative (Corporate Parenting):* Un cadre normatif pour les politiques publiques

---

- *La politique britannique “Looked after children” adoptée à la fin des années 1990 (Bullock et al., 2006; Courtney, 2009)*
- *Trois concepts-clés:*
  1. La prise en charge doit ressembler à celle offerte par un parent responsable.
  2. Toutes les institutions qui soutiennent les enfants et adolescents devraient se partager les responsabilités.
  3. Les autorités locales, incluant les dirigeants politiques, devraient avoir la responsabilité première des jeunes issus de leur communauté.



# Évolution du programme de recherche

---

- ***Décrire les «outcomes» des jeunes placés en transition vers la vie adulte (1990 à aujourd'hui)***
- ***Identifier les risques et facteurs de protection associés à ces impacts (2000 à aujourd'hui)***
- ***Évaluer les politiques et programme créés pour améliorer les résultats (2002 à aujourd'hui)***
  - Évaluations non-expérimentales des politiques
  - Évaluations expérimentales des programmes/interventions

*Une question demeure: Comment l'État peut-il prendre en charge ces jeunes de manière optimale?*

# Politique américaine concernant les jeunes en placés en transition

- *Des études des années 1970 font état d'une situation peu reluisante chez les jeunes adultes précédemment pris en charge.*
  - “Nobody Ever Asked Us” (Festinger, 1983)
- *On a réalisé que peu d'attention était portée à la préparation à la vie adulte*
- **1986 *Independent Living Initiative***
  - \$70 millions par année octroyés aux États
  - Services inclus: un programme de sensibilisation; aide au développement d'habiletés nécessaire à la vie quotidienne; aide à l'emploi et soutien éducatif; consultation personnelle; gestion de cas; et création de plan de transition à la vie autonome
  - Les fonds *ne pouvaient* être utilisés pour le logement et la nourriture

# Politique américaine concernant les jeunes placé en transition

- *Les études des années 1990 continuent de démontrer la situation difficile des jeunes placés (Cook, 1991; Courtney et al., 1998)*
- **1999 Foster Care *Independence Act***
  - \$140 millions par année octroyés aux États
  - Les fonds servent aux mêmes services que ceux offert par la loi précédente
  - Jusqu'à 30% des fonds peuvent être utilisés pour le logement et la nourriture
  - Permet aux États de prolonger la période de couverture de Medicaid jusqu'à 21 ans pour les jeunes pris en charge
  - Amendement à la loi pour créer une enveloppe budgétaire jusqu'à 60 millions de plus pour l'éducation et la formation (\$5000 par an, par jeune, jusqu'à l'âge de 23 ans)
  - Crée l'obligation de fournir des rapports de résultats et réserve 1.5% des fonds à l'évaluation de programmes prometteurs

---

*Comment les jeunes placés s'en sortent-ils lors de leur transition à la vie adulte?*

# L'évaluation de jeunes adultes du Midwest ayant été placés

---

- *La «Midwest study» est la plus grande étude prospective sur la transition à la vie adulte de jeunes en foyer d'accueil depuis l'adoption du Foster Care Independence Act en 1999*
- *Collaboration entre les agences de protection de la jeunesse et l'équipe de recherche*
- *Jeunes placés en Iowa, au Wisconsin et en Illinois qui:*
  - *Étaient encore en foyer d'accueil à 17 ans*
  - *Ont été pris en charge avant leur 16ième anniversaire*
  - *Ont été placés pour cause d'abus, d'abandon ou de dépendance*
  - *Pas pris en charge initialement pour cause de délinquance*
- *Données sous forme d'entrevues structurées et en profondeur, ainsi que des données administratives provenant des programmes gouvernementaux*

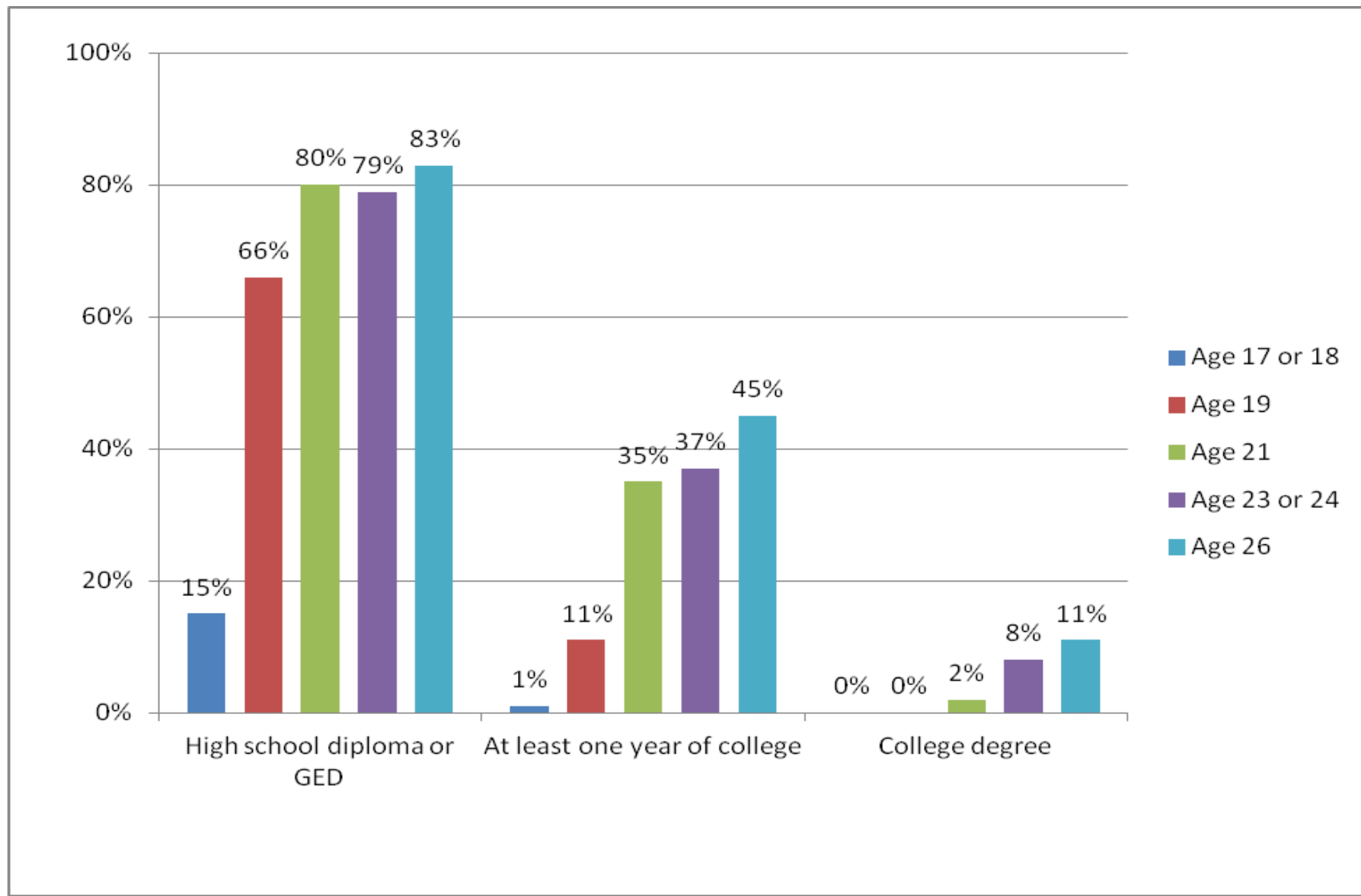
# Design de recherche et échantillon

Vague	Année	N	Taux de réponse	Âge à la date de l'entrevue
1	' 02 – ' 03	732	96%	17 – 18
2	' 04	603	82%	19
3	' 06	591	81%	21
4	' 08	602	82%	23-24
5	' 10-' 11	596	83%	26

# Caractéristiques démographiques

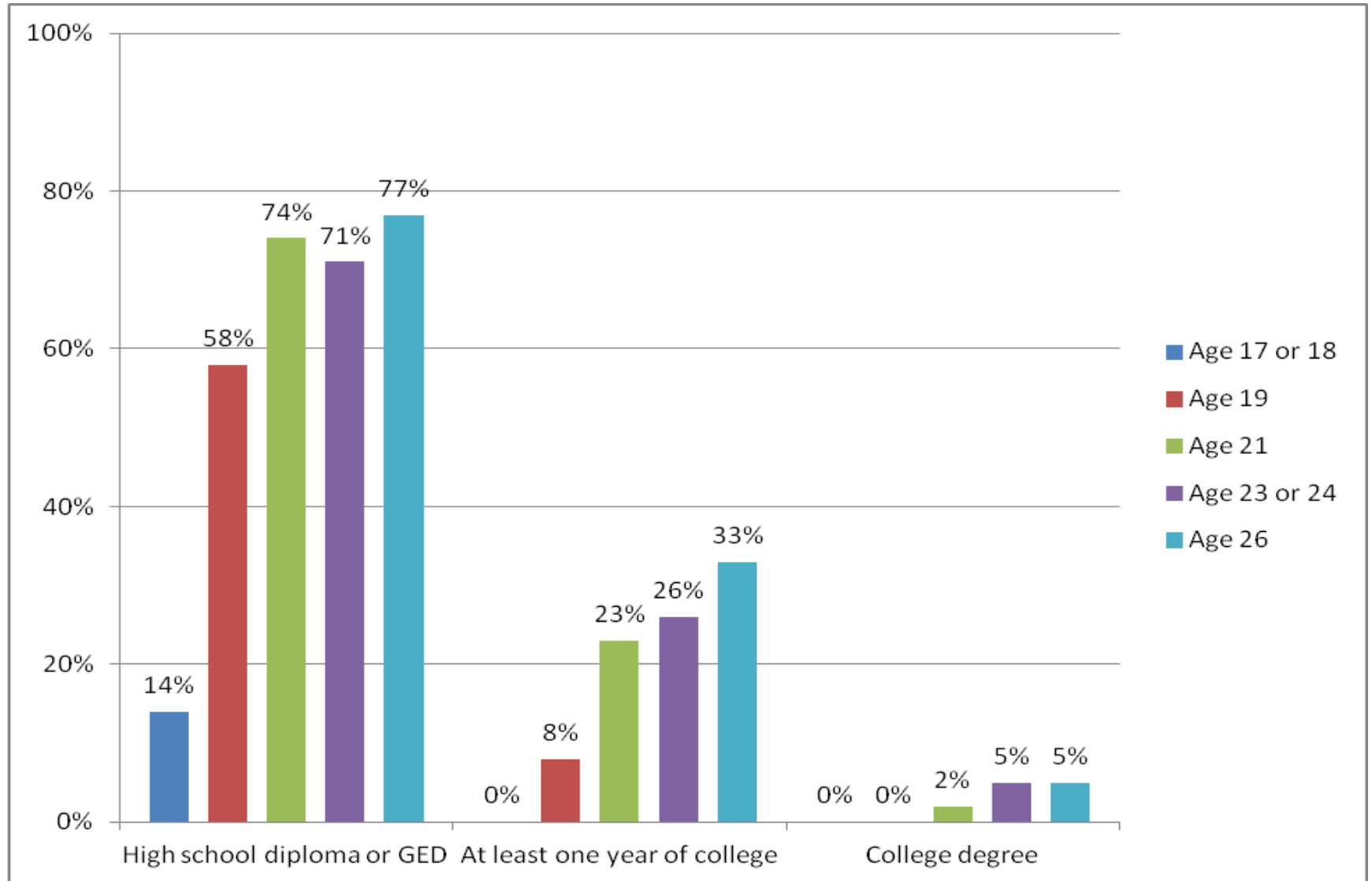
N		Vague 1
Sexe	Homme	48.5
	Femme	51.5
Ethnie	Noir	57.0
	Blanc	30.9
	Autres	12.1
Origine ethnique	Hispanique	8.6
État	Illinois	64.8
	Wisconsin	26.6
	Iowa	8.6

# Niveau d'éducation des jeunes femmes

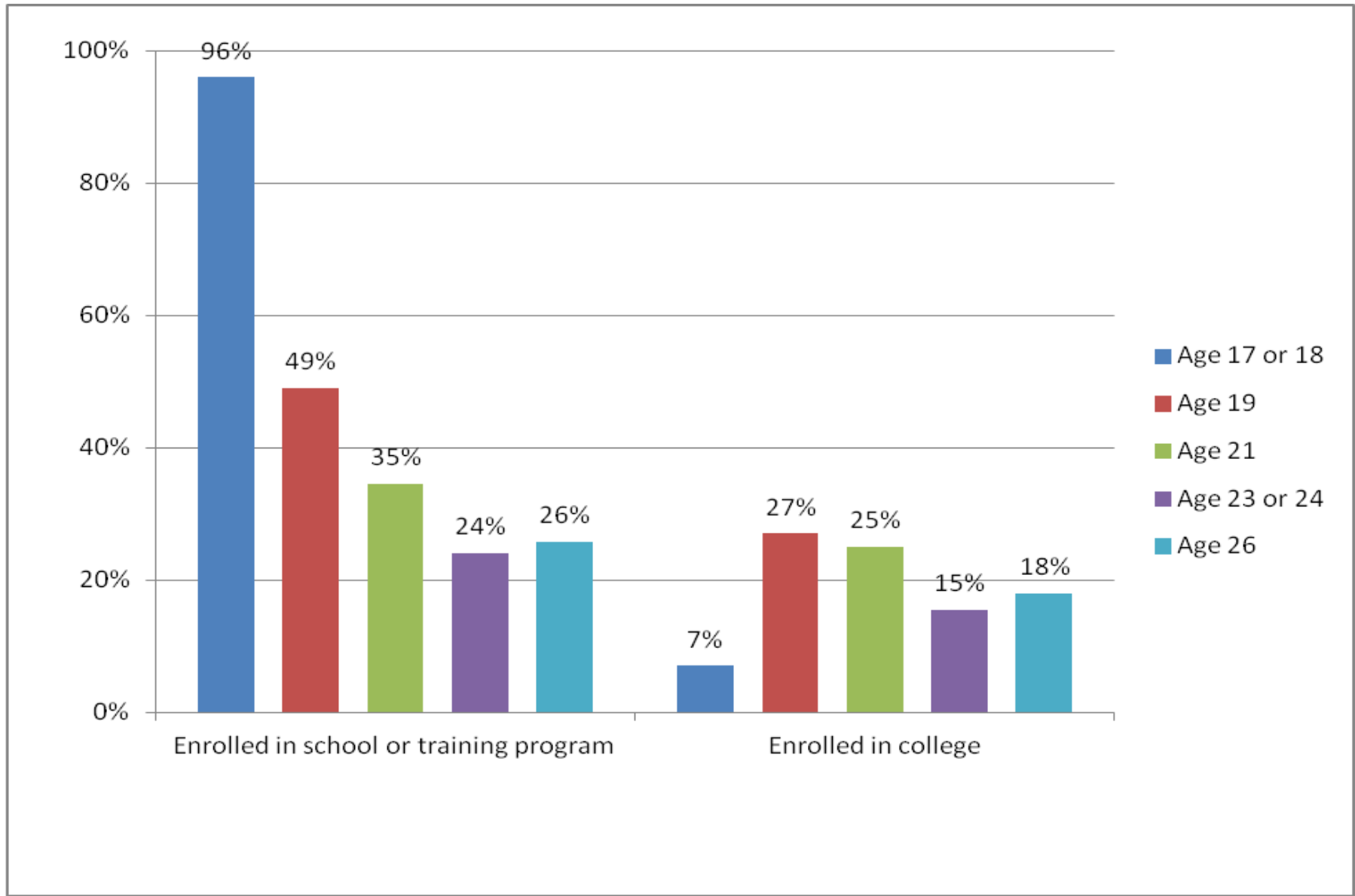




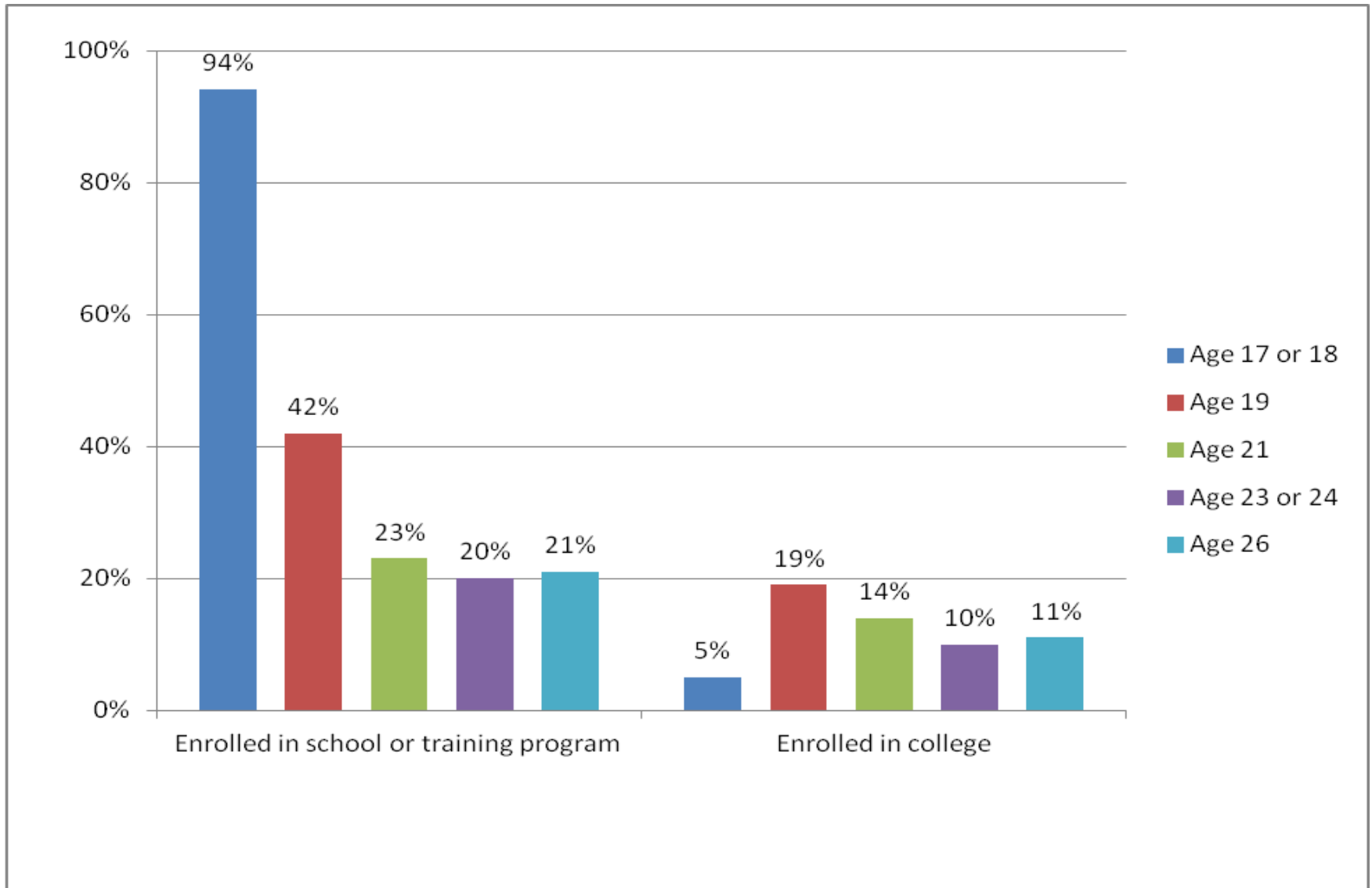
# Niveau d'éducation des jeunes hommes



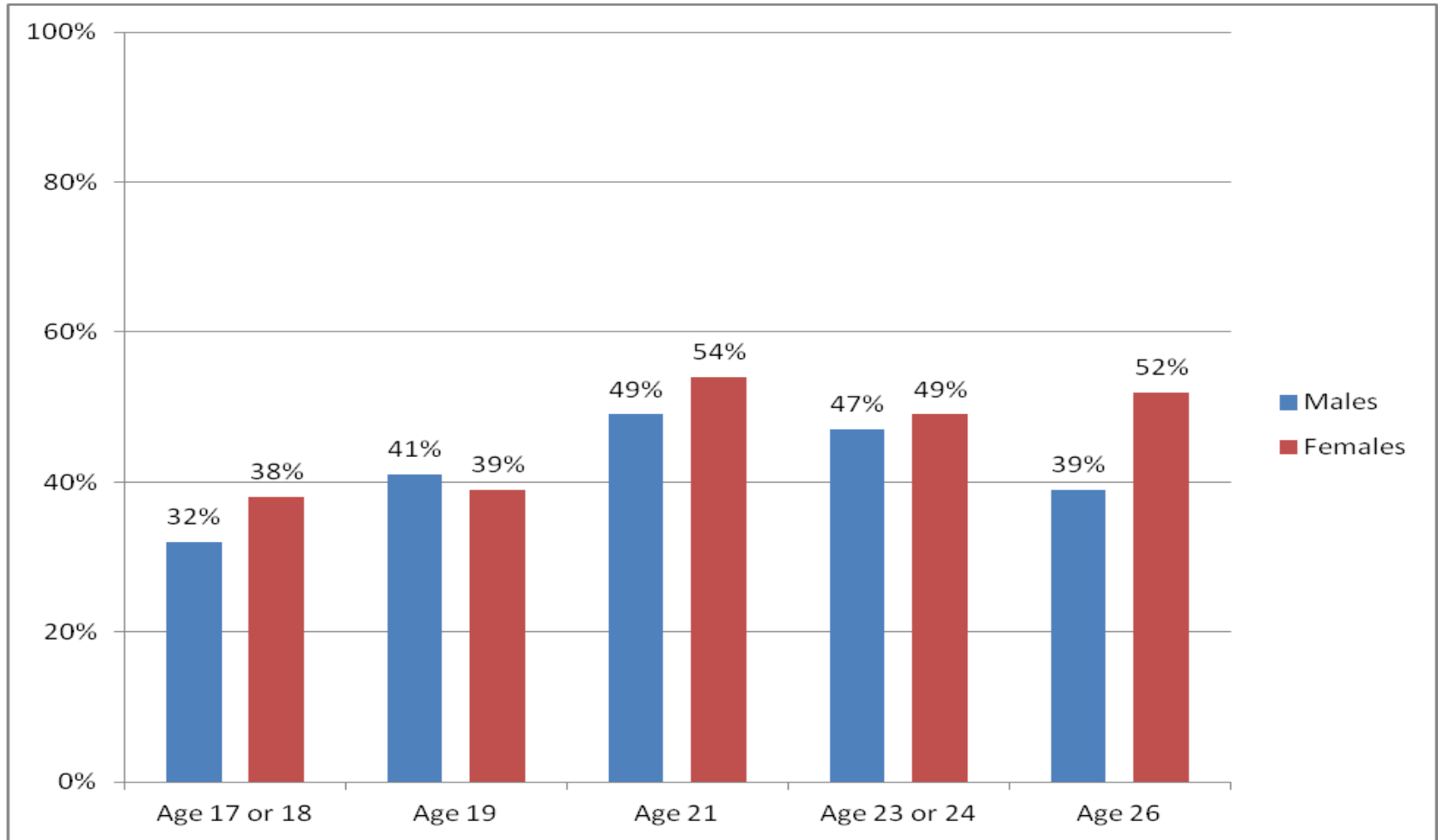
# Jeunes femmes inscrites dans un programme éducatif ou professionnel



# Jeunes hommes inscrits dans un programme éducatif ou professionnel

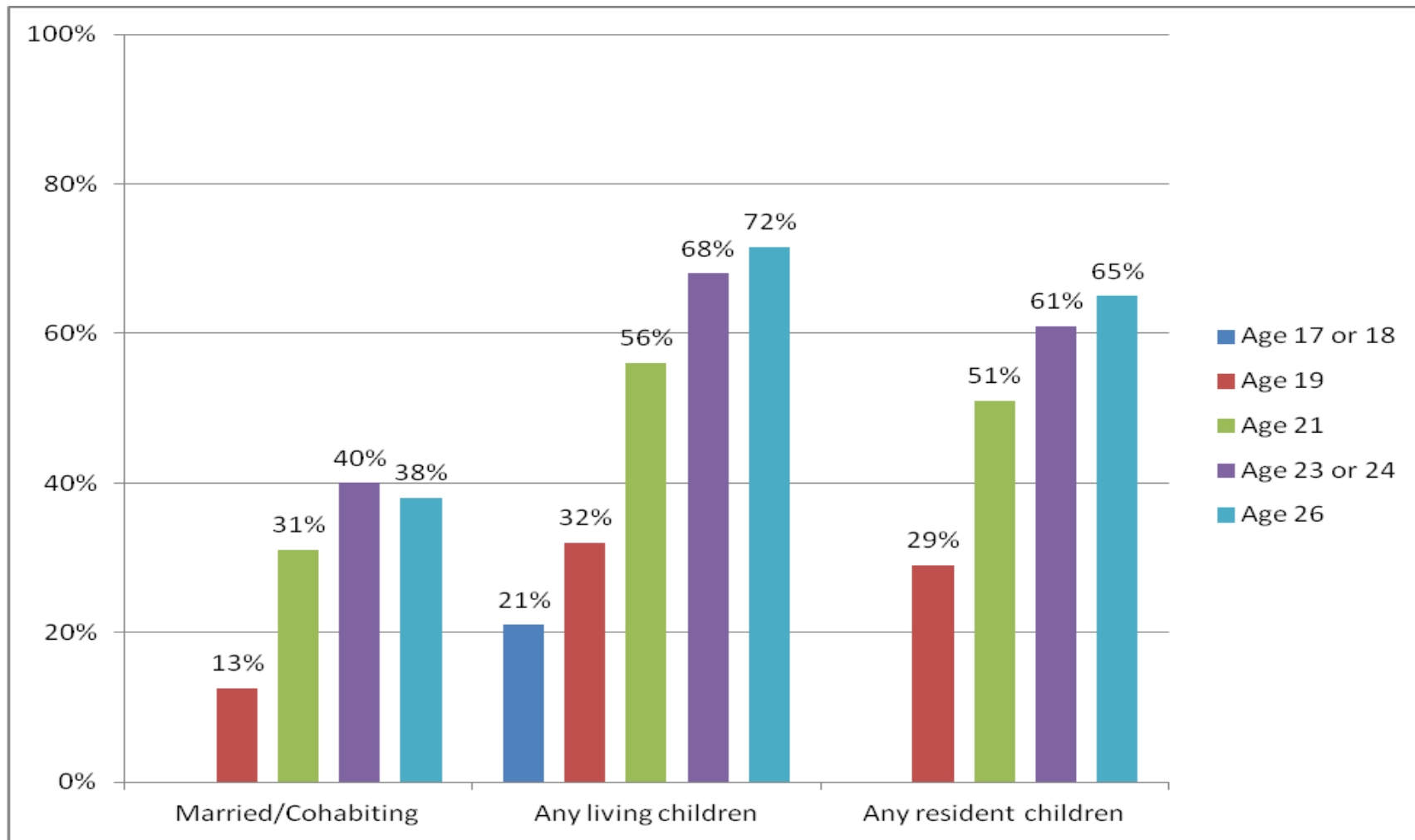


# Taux d'emploi chez les jeunes hommes et femmes



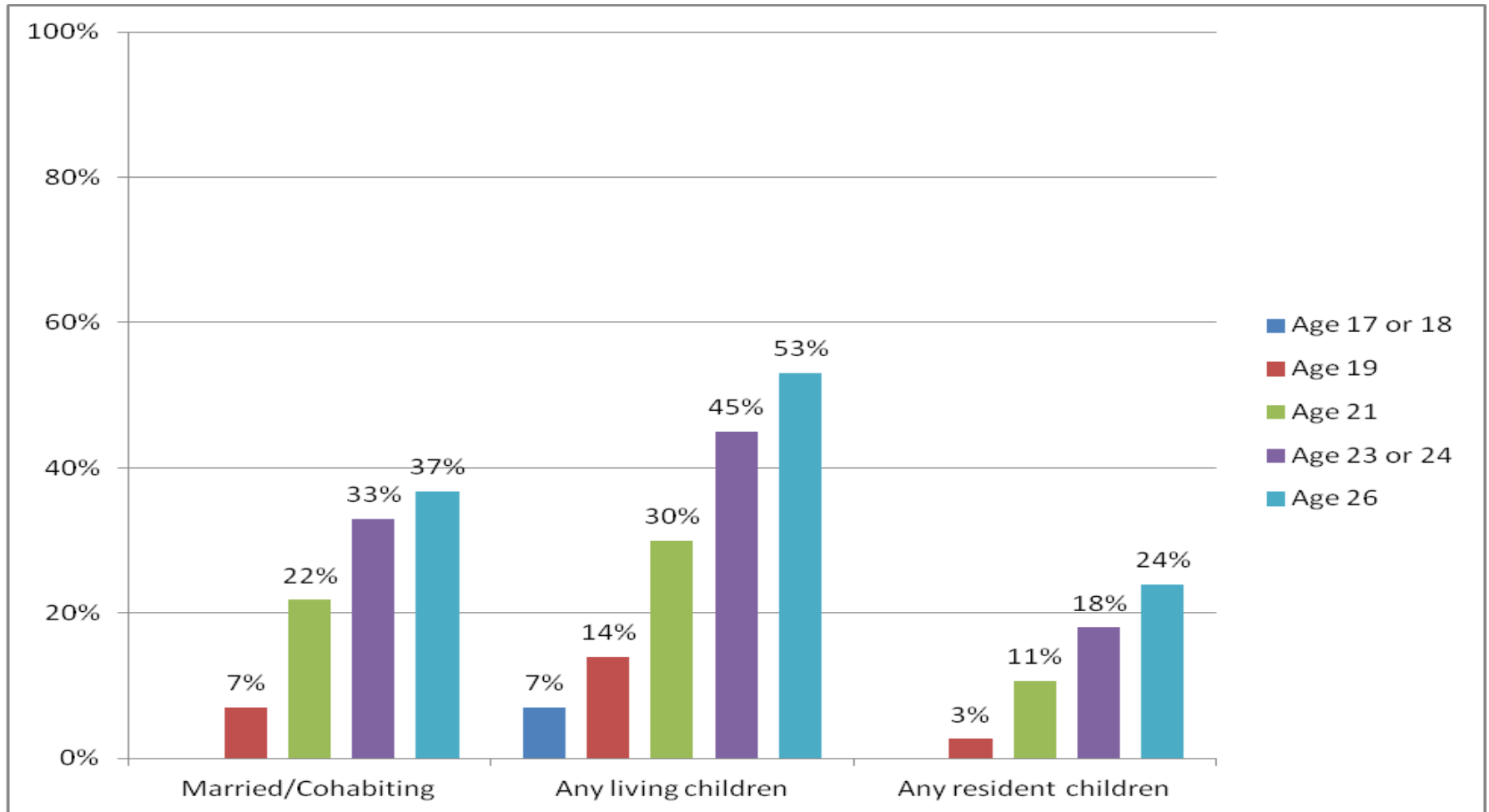
72% sont employés durant l'année; leurs revenus moyens sont de 13 989 \$

# Parentalité chez les jeunes femmes



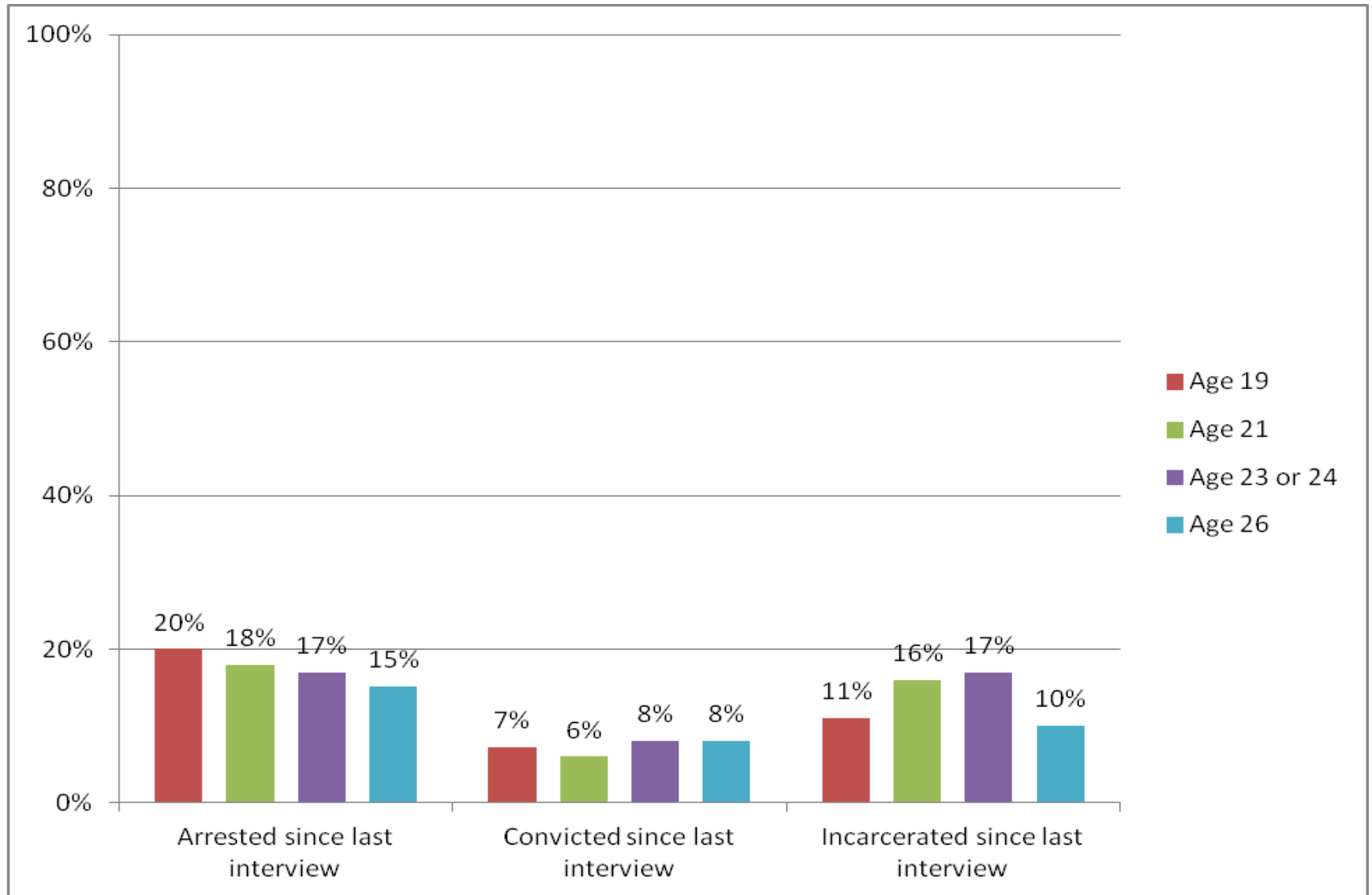
19% des jeunes femmes avec un enfant n'en ont pas la garde

# Parentalité chez les jeunes hommes

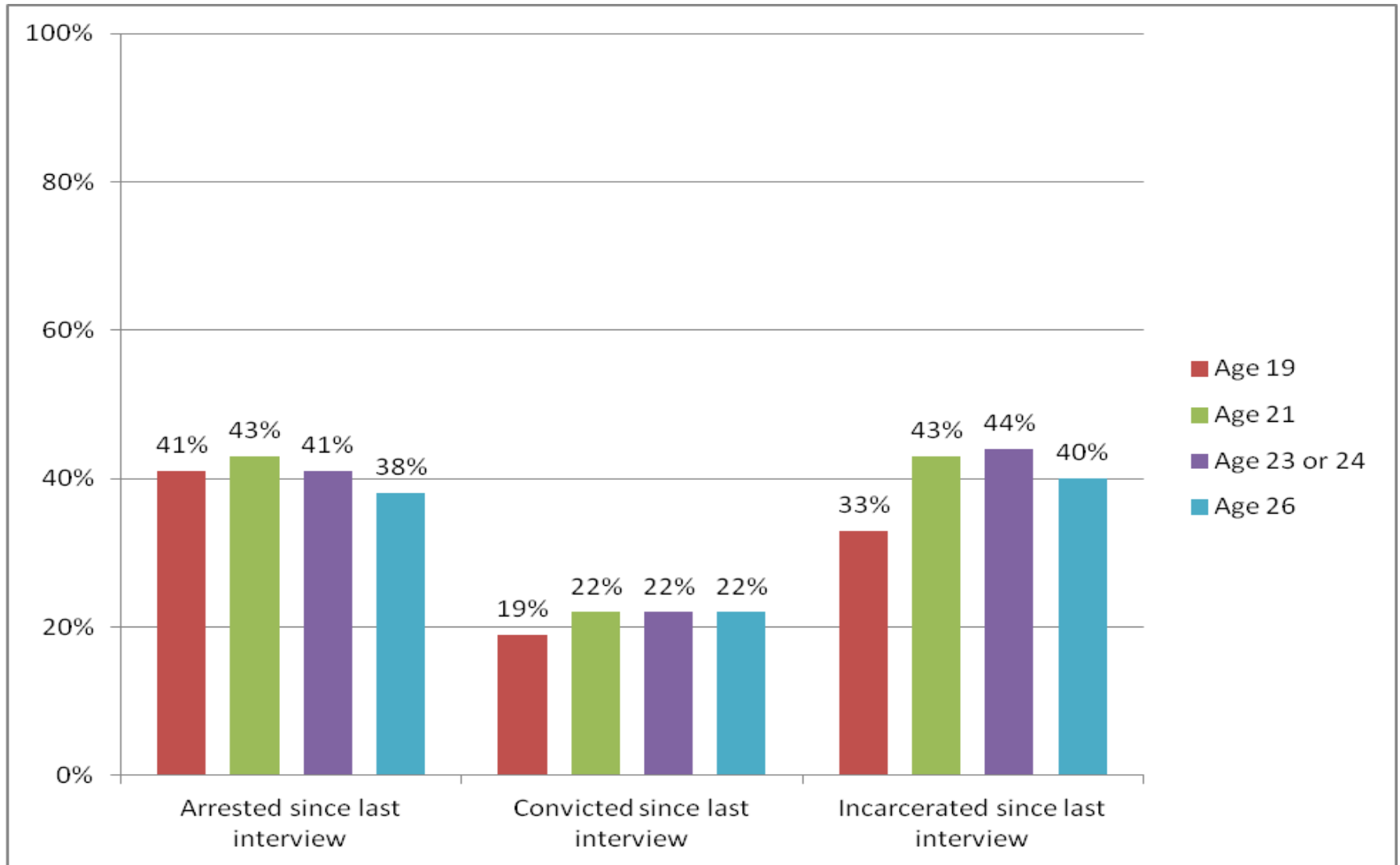


66% des adolescents et hommes n'ont pas la garde de leur enfant

# Jeunes femmes ayant des démêlés avec le système de justice pénale



# Jeunes hommes ayant des démêlés avec le système de justice pénale





# Résumés des premiers résultats sur les jeunes adultes placés post 1999

---

- *La situation semble difficile dans une variété de domaines liés à la transition*
- *Les résultats varient par sexe; ils sont pires chez les jeunes hommes*
- *Malgré un portrait généralement sombre, plusieurs jeunes adultes qui quittent le système réussissent assez bien.*

---

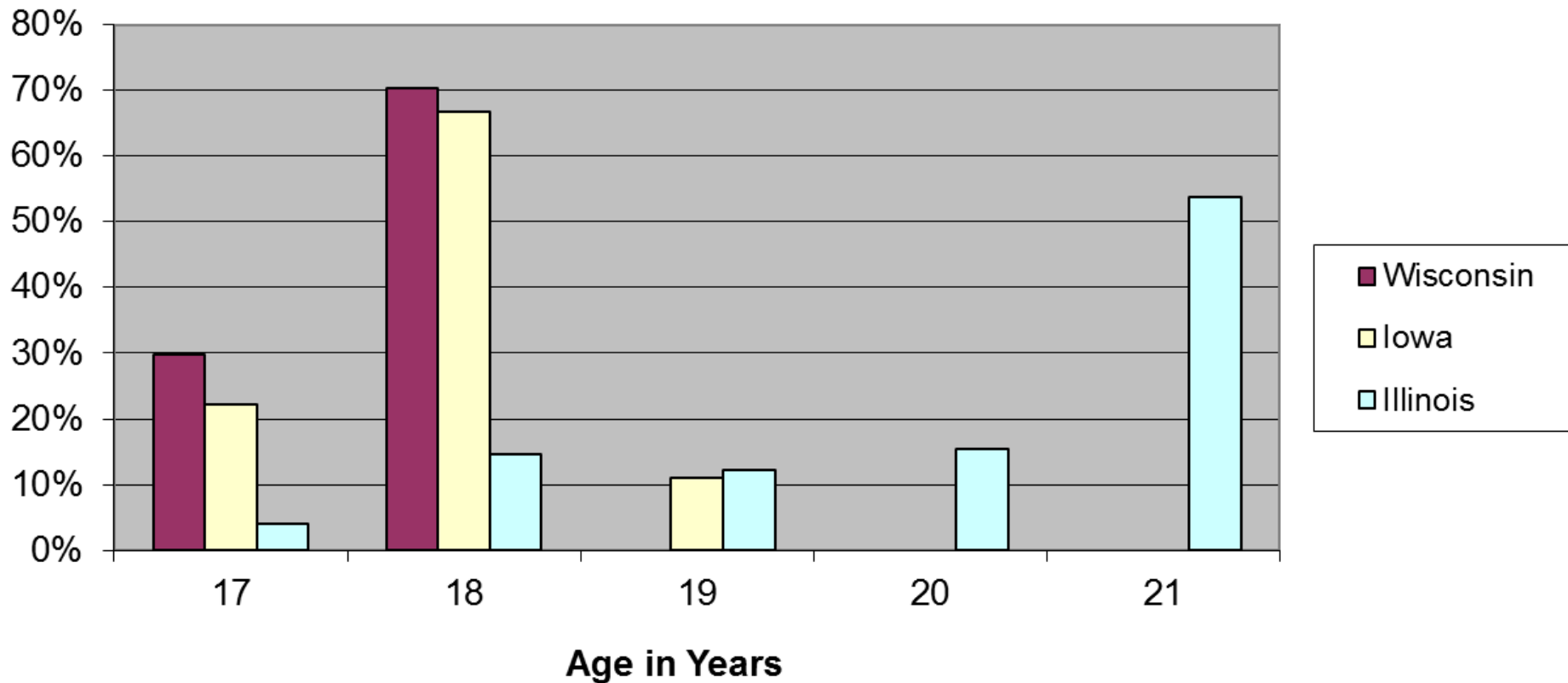
*Que doivent faire les parents (décideurs publics) à propos de ces résultats?*

# La prise en charge prolongée: Une expérience naturelle

---

- *La possibilité pour les jeunes de rester placés au-delà de l'âge de 18 ans varie d'un État à l'autre*
- *L'Illinois a été pendant un certain temps un des seuls États où la cour pouvait prolonger la période de prise en charge jusqu'à 21 ans, et le faisait fréquemment*
- *Durant la période d'étude, le Wisconsin et l'Iowa arrêtaient la prise en charge des jeunes autour de 18 ans*
  - Exception en Iowa: les jeunes qui achevaient leurs études secondaires.
  - Exception au Wisconsin: Jeunes femmes enceintes.

# Âge de fin de prise en charge par l'État



Âge moyen lors  
de la fin de la  
prise

Wisconsin=17.8

Iowa=17.9

Illinois=20.0

# Sommaire des résultats sur la prise en charge prolongée

*Les résultats généraux obscurcissent les différences entre États causées par la prise en charge prolongée en Illinois. Les politiques sont importantes!*

*• Permettre aux jeunes de demeurer placés jusqu'à l'âge de 21 est associé à :*

- Une plus grande chance de poursuivre les études post-secondaires (Courtney, Dworsky et Pollack, 2007); bien que peu de jeunes aient obtenu leur diplôme à l'âge de 26 ans, plusieurs sont toujours inscrits dans un « collège »
- Revenus plus élevés (Hook et Courtney, 2011)
- Grossesses plus tardives (Dworsky et Courtney, 2010)
- Diminution de la délinquance chez les jeunes femmes (Lee, Courtney et Hook, 2012)
- Itinérance plus tardive (Dworsky, Napolitano et Courtney, 2013)

*• Permettre aux jeunes de demeurer en foyer d'accueil jusqu'à l'âge de 21 ans augmente également leurs chances de recevoir des services d'aide à l'autonomie après l'âge de 18 ans (Courtney, Lee et Perez, 2011).*

# Le meilleur des mondes: le *Fostering Connections to Success Act* de 2008

- *Prolonger le financement prévu par le Federal Title IV-E funding (incluant les subventions à la garde légale et l'adoption), si l'État le souhaite, jusqu'à l'âge de 21 ans*
  - Les jeunes doivent 1) être en train de poursuivre leurs études secondaires ou être inscrits à un programme d'équivalence; 2) être inscrits dans une institution postsecondaire ou poursuivre une formation professionnelle; 3) participer à un programme ou une activité d'aide à l'emploi; 4) travailler au moins 80 heures par mois; ou 5) ne pas être en mesure de répondre à ces exigences pour des raisons médicales.
- *Le Foster Care Independence Program est demeuré intact (\$140 millions; ETVs)*

*L'option choisie par l'état implique une plus grande variation entre États.*

---

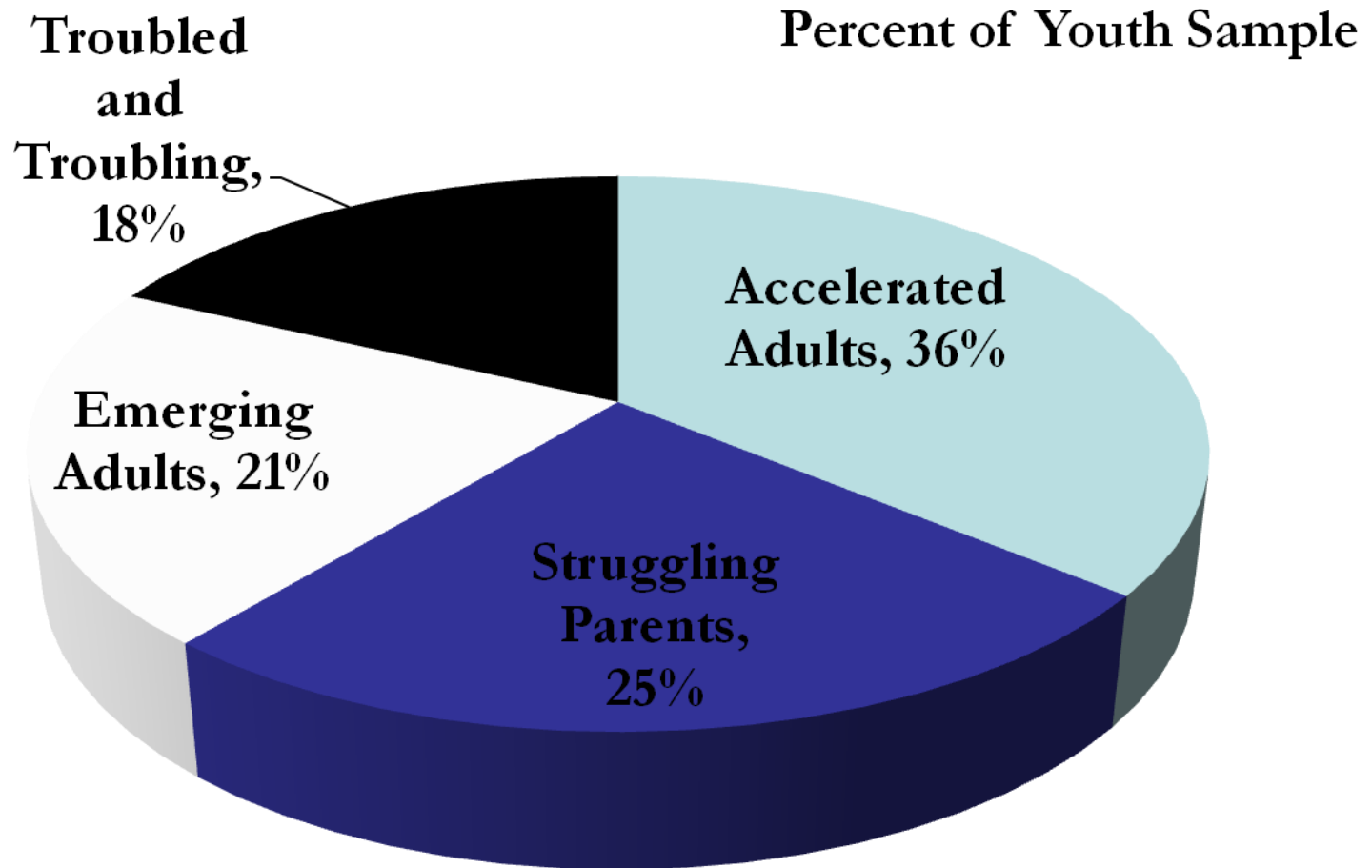
*D'accord. On ne doit pas abandonner nos  
jeunes à 18 ans, mais quelle est la  
meilleure façon d'encadrer les jeunes  
adultes?*

# Comprendre l'hétérogénéité permet de mieux orienter les politiques et les interventions

- *Keller, Cusick et Courtney (2007) utilisent le Latent Class Analysis (LCA) pour identifier des sous-populations de 17 et 18 ans (n = 732) dont les profils se distinguent par des indicateurs reflétant des domaines d'expériences de vie multiples.*
- *L'analyse a résulté en l'identification de quatre groupes: En détresse et déconnecté 43%; Compétent et connecté 38%; Avec des difficultés mais persévérant 14%; En difficulté mais restant à la maison 5%*
  - *Certains des jeunes subissant les plus grosses embûches étaient également moins engagés.*
- *L'appartenance à un gang à 17 et 18 ans est fortement associée à certaines distinctions suivant la transition dans les domaines de l'emploi, l'éducation, la vie parentale et l'incarcération*
- *Une étude plus récente (Courtney, Hook et Lee, 2012) a utilisé des indicateurs-clés de transition pour classer les jeunes de 23 et 24 ans (n = 584): la situation du logement; le niveau d'éducation; les enfants résidents ou non-résidents; les condamnations depuis l'âge de 18 ans*



# Distribution des jeunes anciennement placés par classe latente à 23-24 ans



(Courtney, Hook et Lee, 2012)

# Les implications pour les politiques (et la pratique)

---

- *Des sous-groupes distincts à l'âge de la majorité et la jeune vie adulte suggèrent un besoin pour des politiques et des pratiques ciblées, et adaptées au développement des jeunes*
  - Un groupe important – comme plusieurs autres jeunes – a surtout besoin de soutien pour la transition et la réussite des études post-secondaires, et n'a probablement pas besoin d'interventions intensives
  - Environ un cinquième des jeunes ont besoin d'une intervention intensive, peut-être pour plusieurs années, et répondant à un éventail de problèmes psychosociaux.
  - Les jeunes parents comme groupe distinct auraient probablement besoin de soutien particulier
- *Une grande variété de systèmes publics devraient être tenus responsables: le **corporate parenting** qui inclut la participation active des **jeunes adultes** (Courtney, 2009)*



THE UNIVERSITY OF  
**CHICAGO**

SCHOOL OF SOCIAL SERVICE ADMINISTRATION

Pour plus d'informations:

<http://www.chapinhall.org/research/report/midwest-evaluation-adult-functioning-former-foster-youth>

[http://www.acf.hhs.gov/programs/opre/abuse\\_neglect/chafee/index.html](http://www.acf.hhs.gov/programs/opre/abuse_neglect/chafee/index.html)

Collaborateurs de l'étude Midwest:

Amy Dworsky, Chapin Hall

Tom Keller, Université Portland State

Gina Miranda Samuels, Université de Chicago

Margot Kushel, Université de la Californie, San Francisco

Gretchen Ruth Cusick, Université de Chicago

Kym Ahrens, Children's Hospital de Seattle et Université de Washington

Judy Havlicek, Université de l'Illinois, Urbana-Champaign

Jennifer Hook, Université de la Caroline du Sud

Amy Salazar, Université de Washington

Toni Naccarato, Université State de New York à Albany

Tony Garcia, Université de la Pennsylvanie

JoAnn Lee, Université George Mason

---

*Et que dire de la pratique fondée sur les  
données probantes?*

# Les impacts de la recherche sur la pratique... les bonnes nouvelles

---

- *Quelques études longitudinales ont identifié certains prédicteurs de la tournure de la vie des jeunes, surtout des facteurs de risques assez évidents et des facteurs protecteurs (ex. l'éducation précédente; l'emploi précédent; la santé mentale et comportementale; les liens avec des adultes qui agissent en soutien)*
- *Des études qualitatives et descriptives ont identifié certaines forces et besoins des jeunes qui sont en transition (ex. un concept général de la « famille » et des liens solides avec la famille biologique; des liens avec d'autres jeunes pris en charge)*
- *Des études ayant recherché l'opinion des jeunes et des intervenants avec qui ils sont en contact ont identifié plusieurs pratiques et programmes prometteurs*
  - Du soutien pour la transition aux études supérieures
  - Des programmes de développement des ressources
  - Du logement de transition (Youth Villages Transitional Living RCT!)
  - Du mentorat

# Les impacts de la recherche sur la pratique... les mauvaises nouvelles

- *La revue collaborative de Cochrane sur la recherche évaluative des programmes de l'Illinois (Montgomery et al., 2006) n'a recensé aucune recherche rigoureuse: « Further research incorporating randomized designs is both feasible and necessary. »*
- *Évaluation multi-sites de programmes de placement en famille d'accueil :*
  - La USDHHS Administration for Children and Families a financé des évaluations expérimentales randomisées
  - Pas d'impacts sur la formation à la vie active, le tutorat ou le mentorat, et le soutien à l'emploi (Courtney et al., 2008, 2011)
  - Le programme Massachusetts Adolescent Outreach a eu des effets positifs mais ceux-ci semblent être influencés par l'impact du programme sur les jeunes dont la prise en charge dépasse l'âge de 18 ans (Courtney et al., 2011)

*En somme: Trop de programmes et d'interventions sont mal ciblés et sont basés sur des modèles mal développés et/ou pas suffisamment intensifs pour avoir un impact sur la vie des jeunes en transition vers la vie adulte (Courtney et al., 2014)*

# Alors, prenons au sérieux l'apprentissage possible grâce à toutes ces études...

- *Apprenons de ceux qui ont adopté les dispositions pour la prise en charge prolongée du Fostering Connections Act*
  - L'étude CalYOUTH en Californie (N = 727, entrevues à 17, 19, et 21 ans)
- *La base de données National Youth in Transition*
  - Des données des États sur les *outcomes* sélectionnés à 17, 19 et 21 ans
  - Développer les communautés d'apprentissage composées d'agences de protection de la jeunesse et de chercheurs (NYTD-Plus: APHSA et Chapin Hall)
  - Une plateforme de données potentiellement puissante pour permettre des comparaisons entre États sur les impacts des politiques sur la vie des jeunes
- *Des évaluations rigoureuses et éthiques sont possibles!*
  - L'étude Midwest et l'Évaluation multi-sites démontrent que les suivis sont possibles
  - La plupart des programmes ne sont pas disponibles à l'ensemble de la population ciblée... nous rationnons constamment les services
  - Il est temps de cesser de traiter les jeunes pris en charge comme des cobayes dans une expérience continue sans mettre en place des mesures de protections!!!